

- وضعية المقبرة الناجمة عن لوثة جنون اعتزل إثرها قاسم بدون وعي منه عالم الناس ومنهم عائلته، والجنون ناجم عن تراكم أحداث مأساوية فاقت قدرة قاسم على التحمل، فذهب التفكير المضني فيها برشده. وهذه الوضعية هي وضعية تحول بدأ بها الكاتب سرده للأحداث مكسرا تسلسلها الزمني المنطقي، وتسبقها منطقياً وضعية السجن.
- وضعية السجن: سعيًا من الكاتب إلى خرق التتابع المنطقي الكلاسيكي لشكل السرد، بدأ الرواية بوضعية التحول، ثم عاد إلى لحظة البداية المنطقية في الفصل الثاني حيث فضاء السجن ومهنة الأب سببان في معاناة منير الطالب الذي يبحث عن هوية فكرية داخل فضاء الجامعة، تلك المعاناة التي سببت لقاسم مأساته هو الآخر.
- وضعية النهاية: حيث قاد التحول الأحداث إلى نهاية لا تخلو من درامية ومأساوية، إذ عاد قاسم إلى العائلة، لكن عن أية عودة نتحدث، لتبقى النهاية مفتوحة لمتخيل القارئ.

الحضور الفني

ويربط بين وضعيتين مختلفتين يدفع الأحداث داخلها إلى الأمام تارة وإلى الوراء أخرى، ويتعامل مع وضعية الأزمة ووضعية التحول تعاملًا رمزيًا متعالياً لغته الوشم أو النحت والأشكال والرسوم والحروف والألوان، وموضوعه الطيور والتعابين والدينصورات، والكلمات والأرقام والفراغات.....

النقاش الفلسفي والسياسي

شكل هذا النقاش رابطاً أساسياً بين الأحداث والأدوار التي تقوم بها الشخصيات، وكشف عن أنواع من الصراع بين المواقف ساهم في تحريك الحدث [النقاش بينهم وبين منير والتهامي والشرفاء والقطط، وبينه وبين ذاته واستحضاره لقيمة الأموات السياسية والاجتماعية والدينية والأخلاقية.....].

الحوار الثنائي والحوار الداخلي (مناجاة الذات)

سواء بين قاسم ورموز العالم الموبوء (التهامي - الشرفاء - النساء...) أو بينه وبين القطط، وهو حوار تفتقت فيه الكثير من المواقف، وقاد إلى جملة من التحولات، كما أن الحوار الداخلي أسهم في هيام المخيلة وتشكيل أحداث غير واقعية، لكنها مرتبطة على صعيد الموقف بأحداث يتم الإيهام بواقعتها [تخيل قاسم جنازته والقطط تشيعها و"با إبراهيم" يدفنه...] - التأمل الشعري: يستغرق فيه السارد في تصوير الأشياء حوله تصويراً مشبوحاً بأوصاف إنسانية شفافة تنبئ عن موقف من الوجود والقيم والجمال (الرخام صعب، حساس ورقيق، لا يحب الكذب والنفاق.... قلبه أبيض، وظاهره أبيض.. قلبه نابض بالحياة وشرايين دمه تنبض....).

الوصف

وخاصة وصف الفضاء الموبوء سواء تعلق الأمر بالسجن أو الضريح أو فاس أو البلد الموبوء بكامله، ووصف فضاء التطهير كعالم الخلوة الروحية وعشق الحروف وبياض الرخام.

الذاكرة التاريخية والواقعية

حيث ربطت الأحداث المستتقة من الذاكرة بين الفضات والمواقف وأدوار الشخصيات (النضال والوطنية والخيانة - الفتوح وعجيسه وصراعها - التحول بعد الاستقلال وشكل السلطة - الممارسات داخل السجن - التيارات السياسية بين اليسار الراديكالي والأفغان المغاربة...)

قلق الكتابة والشخصية المركزية والفضاء المغلق والزمن الدائري

نص المباءة، سواء من ناحية التجريب، أو من ناحية التشديد على تقنية الكتابة في نطاق ما تم التعبير عنه بالرواية الجديدة أو اللارواية يعتمد إلى تفسير خطية السرد، ويعتمد ما يمكن أن ندعوه دائرية السرد. ولذلك تبدأ الرواية بالضريح وتنتهي بالضريح، موازاة مع مفردة الحرف التي تستهل وتنتهي بها الرواية أيضاً. بل إن مفردة الحروف تبدو في شكل نواة النص أو مركزه الدلالي، وهي فكرة تقع في صميم الرواية الجديدة. مركز يبدو أشبه ما يكون بالنقطة في الدائرة، ولذلك أمكننا أن نفهم انتشار هذه المفردة على مدار النص بأكمله، كما يعتمد إلى فتح الحدث على معارف عديدة هي: التاريخ والثقافة الشعبية والأنثروبولوجيا والأسطورة؛ غير أن هذه المعارف تحضر باعتبارها فضات للتخييل وليس للتحقيق. ورغم دفع السرد واسترساله وانسيابيته، فإنه يمكن استخلاص الحكاية في نص المباءة، ثم إن هذه الحكاية تنطوي على بداية ونهاية مغلقة على شاكلة الرواية التقليدية.

يمكن تلخيص الحكاية الإطار، في نص المباءة، ودون أن نتغافل عن مساوئ التلخيص، في شخصية قاسم الورداني المحورية في النص. وقد كان هذا الأخير مديرا لسجن، غير أنه جن تحت تأثير تحولات أسرية ومجتمعية عنيفة، مما جعله ينتهي إلى العيش مجنونا ومجنوبا في ذات الوقت داخل غرفة من قبر ونصف قبر مجاورة لغرف في ضريح يقصده الناس من البسطاء للتبرك والعلاج. وقد آثر أن يعيش وحيدا منعزلا ولا صديق له غير القطط أو شعب القطط كما كان ينعتها في مملكته مملكة الجنون. ولم يكن يتحرك إلا إلى مقبرة القبر وبدافع من عمله المتمثل في كتابة شواهد القبور. وقد كان يكره ما يعطى له ليكتبه وينقشه بإزميله على الألواح البيضاء، بينما ينتشي انتشاء مطلقا بفعل التخطيط أو الكتابة ذاتها. من هنا منشأ حكاية البياض وقبل ذلك حكاية الحروف باعتبارها عوالم خلاص أو وطنا بديلا. الحروف التي يقول عنها السارد: " يحفر حروفا على الرخام - الحروف تقترب وتبتعد - حرف يقترب من الآخر - حرف يدخل في آخر من خلف أو أمام حرف يميل وآخر يسيل - حرف أشم يرفع هامته فوق كل الحروف - حرف يشتهي الحرف وحرف هو الاختراق الشبقي المحترق بلذة ألمه الدامي " (ص 16).

ولعل أبرز ملمح في نص المباءة، بل وفي نصوص التازي عامة، هو ملمح المكان الذي يستأثر بباقي مكونات النص. والمكان بغير معناه الهندسي، وإنما بمعناه المبلور في الدراسات ذات الصلة بما يطلق عليه الجغرافيا الثقافية. وكما قيل فالرواية جغرافية في الأساس، إضافة إلى أن المكان يكشف عن تشكل المجتمع فضائيا. ويكتسب أهمية بالغة، بل يمكن اعتباره مصدر تشكل النص. والمكان يأخذ صفة مدينة تأخذ بدورها صفة شخصية محورية. وليس من الغريب أن يحفل نص المباءة بفضاء مدينة فاس التي لا تشبه باقي المدن المغربية. غير أن هذه الفاس، ومن حيث هي فاس التازي، قادت السارد إلى التشديد - في دنيا التخيل - على ثلاثة أمكنة فرعية كان قاسم يتحرك في إطارها، وهي: المقبرة (مقبرة القبر، وقد سلفت الإشارة إليها) والضريح (ضريح مولاي بو غالب) والسجن (سجن عين قادوس). والعلاقة بين هذه الأمكنة ليست علاقة حدود، وإنما هي علاقة تداخل أو علاقة وجود.

الرهان

الهدف (الرهان) من إظهار هذه الأحداث في الرواية هو إبراز الحالة المأساوية التي بلغها الواقع في مدينة فاس على الأصدعة جميعها: الأسرية والاجتماع والسياسة و النفسية. أما انتشار المرض فقد كان له دور تعميق هذا الواقع المأساوي لأن تفشيه في مدينة فاس جاء مكسوا بملمح ترميزي.

مغزى هذه الأحداث يبقى مرتبطا بالإمكانات التأويلية للمتلقين، لكن الغاية التي يمكن أن تفهم لدى تتبع وقائع الرواية هي الاحتجاج على هذا الواقع المأساوي، والتحسر على القيم الإيجابية التي كانت فيه ولم يعد لها دور أساسي في الحاضر. والرواية بعد هذا تريد أن تبحث عن قيم بديلة ممكنة لتجاوز حالة الواقع المرسوم بكل مافيه من إحباطات وخيبات.

دلالات الحدث وأبعاده

أبعاد الحدث في النص متشابكة حيث تبدو فاس، مدينة ما بعد كولونيالية، مما يسمح بنوع من الحديث عن النص ما بعد الكولونيالي في رواية المباءة. ويتشكل هذا النص من خلال المكان ذاته، وبدأ بفضاء المقبرة الملطخ بموتى خانوا وطنهم فكانوا أعوانا للاستعمار، مقابل موتى قتلوا برصاص الاستعمار الفرنسي. موتى عاشوا حياتهم متصوفة أو زنادقة... (ص19). وكان محمد عز الدين التازي، بإشارته إلى هؤلاء الموتى من الخونة، يعيد إلى الأذهان تلك الفكرة التي تتحدث عن أولئك الموتى ممن يستحقون القتل. وكما يمكن أن نستخلص إحدى سمات الأدب ما بعد الكولونيالي، في نص المباءة، من شخصها الهامشييين الذين يأويهم الضريح، وجميع هؤلاء، وتبعاً لتوصيف السارد، من أرتال الفقراء والمخبولين والعرج والعميان والسكران والقتلة العتاة وباعة السجائر المهربة... وجميعهم يدخلون ساحة الضريح، ليجلسوا في انتظار قصعات الكسكس. وكل ذلك موازاة مع حلول المساء حيث تكتظ ساحة الضريح بنساء منكودات، مطلقات أو رجالهن محكوم عليهم بالسجن، أو عجائز يشعرون بالضيم من أولادهم وزوجاتهم وأزواج بناتهن (ص 31) فإننا لا نتغافل عن كون قاسم بدوره يتحرك في الدائرة ذاتها حتى وإن كان يتفرد ببركته بين هؤلاء المهمشين. ويمكن أن نُؤشر على ما يعرف، في نظرية خطاب ما بعد الكولونيالية، بالهجنة التي تعد ملمحا بارزا في آداب ما بعد الاستعمار، وبصدها نستحضر قول السارد عن مدينة فاس: عراة يدخلون المدينة من باب الفتوح، صخب سيارات النقل إلى الضواحي والمدن في محطة المسافرين. رواد سينما الأندلس مشدودون إلى ملصقات الأفلام الأمريكية والهندية، المتسولون وماسحو الأحذية وباعة الحلويات والأطعمة، شواؤون يشوون الأمعاء المحشوة وكفتة لا يدري أحد أهي من لحم حمار أم من لحم آخر... (ص26).

وفي السياق نفسه تحفل رواية المباءة بإشارات كثيرة إلى الاستعمار من مثل: أنا أتذكر أيام بوحمارة وأيام العز واللويز أمولاي عبد العزيز. ومولاي عبد الحفيظ قالوا هو الذي وقع مع النصارى عقد الحماية (ص 26). وغير ذلك من الإشارات إلى المخزن وأيام السبيبة... إلخ. ثم أن بطل الرواية قاسم الورداني بدوره ساهم في المقاومة، بل إنه قتل معمرا بمسدسه الذي كان دائما تحت جلبابه (ص 85). يقول قاسم لابنه منير في لحظة اشتد فيها الحوار واتسم بصراع الأجيال: لقد قلنا رأينا في الاستعمار، وجاء جيل جديد ليقول رأيه في الاستقلال (ص 85). غير أن ما يلفت الانتباه أكثر هنا هو السجن الذي انتهى قاسم إلى إدارته، بل إنه لم يكن يتصور أن تكون هناك سجون في مغرب ما بعد الاستقلال. يقول: ولم أكن أعلم أن السجون بعد استقلال المغرب سوف تصبح لمعتقلي الرأي، من حزيبين معارضين للسلطة، ومن طلبة ومثقفين (ص 81). ومعنى ذلك أنه ثمة خيبة فيما يتصل بالدولة الوطنية التي علق عليها أبناءها من الوطنيين آمالا عريضة في فترة الاستعمار القاسية. وفي هذا الصدد يمكن التشديد على الإشارات المقتضبة إلى قاسم مع الزعيم المهدي بن بركة أثناء حدث طريق الوحدة التي سعى من خلالها هذا الأخير، في مقدم الاستقلال وعلى وجه التحديد في صيف عام 1957، ورغم تنكر التاريخ الرسمي، إلى وصل أطراف المغرب اعتمادا على اثني عشر ألف شاب، مستلهما في ذلك تجارب بعض الدول الاشتراكية كالصين والاتحاد السوفياتي في توظيف طاقة الشباب من أجل تنفيذ مشاريع اقتصادية واجتماعية كبيرة. تقول ابنة قاسم منيرة عن الصورة: وصورة يظهر فيها الوالد عاري الصدر، يرتدي الشورت، وفي يده فاس، وهو يهم بان يحفر الأرض، كان قد قال لنا عنها إنها قد التقطت له عندما كان متطوعا في بناء طريق الوحدة (ص 110).

ويمكن إدراج إشارة السارد إلى المهدي بن بركة ضمن خطاب ما بعد الاستعمار؛ ذلك أن المهدي الذي كان وراء فكرة طريق الوحدة، والذي كان واحدا من بين أهم ما ينعته في خطاب ما بعد الكولونيالية بالمناهضين للاستعمار من الثوريين، سرعان ما سيصطدم بالدولة الوطنية التي ستضطره إلى مغادرة البلاد نجاة بجسده وسعيها منه إلى مواصلة نشاطه الثقافي والسياسي في سياق أوسع. ومن ثم أن يكون لقاسم مع المهدي بن بركة صورة، أو بالأحرى أن يحرص السارد على استحضار هذه الصورة، معناه الدخول في نوع من التخيل المضاد لما هو مستقر على مستوى الأنساق الناظمة للمغرب السياسي.

على أنه سيكون من باب المتاهة القرائية أن يتم تلخيص المكان، الذي يشكل نواة المراكز الدلالية، في نص المباءة في خطاب ما بعد الاستعمار فقط. وفي هذا الصدد ثمة نوع مما يمكن نعته بعنف المتحول على صعيد المجتمع، وهو عنف مشدود إلى السرد الذي تنتظم في إطاره الرواية. العنف الذي تترجمه، في النص، تيمات مثل الجنون والاعتقال والجنس (البائس) والأصولية الدينية. وكل ذلك في المنظور الذي يمكن، من خلاله، التشديد على ما ينعته في العلوم الاجتماعية بالجدلية الاجتماعية المشوهة التي يترتب عنها، على التوالي، الشيء ونقيضه. وفي هذا الإطار تتوجب الإشارة إلى انقلاب الابن منير من الماركسية إلى التطرف الديني، الذي يبلغ ذروته حين يسعى الابن إلى قتل الأب قاسم، لا بدافع من الأوديب الفرويدي، وإنما بدافع من التطرف الذي يشرحه السارد على لسان الابنة منيرة حين تقول: جرحه الكبير وهو الذي لم يترك الصلاة ولم يتخل على شهادة أن لا إله إلا الله، محمد رسول الله، أن يأتي ولده منير ليكفره، ويقول له إن صلاته وتوحيده بالله نفاق وزيف، ثم يشهر السكين ليقتله، معتقدا انه يجاهد في كافر، (ص 109). هذا بعد أن كان منير، وفي لحظات الحماس الطلابي، ومعه منيرة والأم المتواطئة من بعيد، يرفض العيش في منزل داخل سجن يأوي زملاءه من الطلبة اليساريين. وفي ظل مثل هذا الوضع الضاغط ليس من الغريب في شيء أن يفقد قاسم عقله في أثناء تواجده بالرباط من أجل مهامه الإدارية. ويختار السارد لذلك شخصية (عيشة قنديشة الأسطورية) التي نفذت من تحت الباب وألقت بذلك العطر الذي جعل قاسما يخرج من الغرفة عاريا يجري في شوارع الرباط. ومن ثم سينتهي إلى العيش في غرفة في الضريح على نحو ما سلفت الإشارة إلى ذلك من قبل. غير أن إقامته في الضريح لا تنطوي البتة على أي نوع من المدلول الديني المحض، فهو لم يأت إلى العالم من فراغ، بل إنه أتى إلى العيش بين المقبرة والضريح، بعد محنة... (ص 55). ومن ثم ليس غريبا أن تكشف إقامته عن تداخل المقدس والمدنس في سياق اجتماعي أوسع يستوعب الديني. وإقامته في غرفة من قبر ونصف قبر أول ما يكشف عن المدنس. كما أن التهامي المسؤول عن الضريح يكشف، وبشكل أكثر حدة، عن المدنس. يقول السارد: كان التهامي يمنع قاسما من دخول المقام عندما يراه يهم بالدخول. يقول له أنت غير متوضئ ولا صلاة لك، والمقام طاهر. فكان قاسم يرد على التهامي بأنه نجس أبدا ومع ذلك يدخل المقام، ويحذره من أن يفضح أمام الناس ما يفعله بالنساء ليلا، عندما يأتي إلى الغرف ملفوفا بالبياض، موهما إياهن أنه الولي وقد نهض من مقامه وجاء إليهن. (ص 50).

وفي السياق نفسه إذا كان التهامي نموذجا للطمع والجشع والاستغلال، وغير ذلك من الأشكال التي تلطخ الأضرحة والمناسبات الدينية، فإن قاسما نموذج للمجذوب أو مؤل لبزجة كما ذاع صيته، وخصوصا بين النساء من الزائرات للضريح طلبا للتبرك والعلاج.

أجل إن بركته لا تفارق ما ينعت، في دراسات البركة والتصوف، بالنمط النعيمي؛ غير أن هذه البركة لا تسيير في اتجاه خدمة القدسي. فطالبو البركة، أو بالأحرى بركته، هم من القطط التي يغدق عليها جميع الأموال التي يجمعها من نقش الشواهد. وكم من أبواب يفتحها تكاثر القطط كما قال فكتور هيجو. غير أن قطط قاسم لا تخلو من دلالات رمزية لافتة. وفي مقدم هذه الدلالات أنها تتسم بمبدأ النقاء أو الصفاء: صفاء أو نقاء الهوية، طالما أنها لم تختلط - وخصوصا داخل فضاء المقبرة - بالجن أو الشياطين. إضافة إلى أنها تحمل أسماء دالة على جنسيات أو ثقافات مختلفة، موازاة مع دياناتها المختلفة إذ نجد فيها النصرانيات واليهوديات والمسلمات. إنها ملل ونحل أو شعب كما كان يقول عنها قاسم نفسه. ولعل في ذلك ما يشي بنوع من التسامح الذي أراد قاسم أن يشيعه من خلال عالم القطط وأن يرد به على ما كان قد لاقاه من قبل في محيطه العدائي اللاهب.

واللافت للنظر، وفي خطوة دالة على البركة المعكوسة، أن يحرص قاسم على اقتناء الكفتة والبوفتيك والهيرة لشعب قططه بدلا من الربة أو الكرشة كما جرت العادة مع القطط المدججة المحظوظة. يقول السارد: (قطع الجزار الهبر وقال: " قدمه لقطك مشويا على نار الفحم". فرد عليه قاسم: " نصائحك وفرها لنفسك" (ص 40).

إن إصراره على أن يزود قططه اللحم نيئا لا يخلو من دلالات أنثروبولوجية أسطورية تعيد إلى الأذهان دراسة الأنثروبولوجي كلود ليفي ستراوس حول النيئ والمطهو، فالنار تحيل إلى السياق الأسري والاجتماعي اللاهب الذي كان وراء جنون قاسم، ولذلك فهو يرفض هذه النار سواء كانت، وبلغ غاستون باشلار في كتابه النار، حلوة معتدلة بلسمية وطاهرة، أو عنيفة وعنيدة. وحتى إذا ما فكر قاسم في تلك النار غير المرئية أو الرحيمة فلن يحيد تفكيره عن دائرة الأنثروبولوجي الأسطوري حيث الضحية من القطط. ولذلك فقد فكر قاسم في ذبح القطط، ذبحها كلها من أجل أن يسليخها ويخيط من جلدها ووبرها لباسا يكون له كساء في ليالي المقبرة الباردة وغطاء في ليالي غرفة الضريح الباردة (ص 56). وثمة مشهد آخر لا يحيد عن النبي، ويتعلق بمشهد الدم الكامن في الدورات الدلالية للنص. ويرتبط الدم بالعيد الكبير الذي يشكل قدومه رعبا للقطط حيث تكون مجبرة على الرحيل من الضريح إلى مكان مجهول، وإلا طاردها لعنة العيد على غرار ما حصل لأحد هذه القطط. ويتكرر مشهد الدم في لحظة الوباء الذي أصاب المدينة بأكملها حيث هرع الجميع إلى ذبح الأضحية التي سيتنافس عليها ألف ولي من أولياء الله ممن تحيط أضرحتهم بضريح مولاي إدريس. يقول السارد: مرة أخرى استعدت فاس لأن تجري الدماء في طرقاتها ودروبها... (ص 133). ولن يخلو المشهد من عودة للمدنس حيث بدا التهامي خادعا وهو يخطط لحصول الضريح على أكبر الذبائح، في منافسة محمومة مع أضرحة أخرى منها ضريح مولاي إدريس... غير أنه لا ينبغي حصر دلالات الحدث في الترميز الأسطوري والأنثروبولوجي في صلتها بالذهني، فثمة مجال التاريخ الذي يمتاح منه نص المباءة. ولا يكمن التاريخ في الإشارات المتكررة إلى الكثير من الوقائع والأحداث التاريخية التي سلفت الإشارة إلى البعض منها، وإنما يكمن في تسمية المباءة ذاتها، ففكرة المباءة تحيل إلى ما يعرف بتاريخ الأوبئة والمجاعات بالمغرب، وخصوصا في القرن التاسع عشر، وفي جميع الأحوال فإننا لسنا بصد الحديث عن التاريخ، وإنما قصدنا إلى تناس نص المباءة مع التاريخ، حتى وإن كان هذا التناس لا يرقى إلى الاندغام في خرائطية الكتابة. هذا إضافة إلى أن التاريخ، وهو ما نلمسه في نص المباءة، ليس سوى مجال للتخييل، وفي هذا الصدد أمكننا أن نفهم نجات قاسم بمفرده من الجنون الذي أصاب المدينة بأكملها، ناهيك عن إمكانية النظر إلى هذا الأخير باعتباره مرآة لذات المبدع المتشظية في دنيا الكتابة والإبداع.

القوى الفاعلة

عرف رولان بارت الشخصية الحكائية بأنها (نتاج عمل تأليفي)، وهذا يعني أن رسم صورتها الكاملة في النص لا يتم إلا بطريقة تدريجية من بداية ظهورها إلى نهايته، وذلك حسب مقدار حضورها في العمل. لذا لا يمكن تكوين فكرة واضحة عنها إلا عندما يطلع القراء على كل ما تتمظهر به من أقوال وأفعال، وكذلك ماتقوله عنها الشخصيات الأخرى، ومايقوله السارد. من هذا المنظور يمكن تحديد أهم القوى الفاعلة في النص على الشكل التالي:

قاسم الورداني

من الطبيعي أن نبدأ بالحديث عن الشخصية الرئيسية في الرواية باعتبارها أبرز من يمثل القوى الفاعلة في النص، وهي ممثلة كما أشرنا في قاسم الورداني. وتتحدد مركزيتها في كونها:

- تتميز بحضور دائم في مجموع أقسام الرواية.
- تنفرد بالاهتمام المركزي في قسمين من الرواية هما القسم الأول والقسم الثالث، ويشكلان أكثر من مائة صفحة من إجمالي صفحات الرواية البالغ عددها 153 صفحة، وهذا يعني أنهما يمثلان ثلثي الرواية، مع العلم أن لشخصيته قاسم حضورا بارزا أيضا

في القسم الثاني إلى جانب الشخصيات الأخرى.

- يتداخل صوتها في كثير من مواقع الرواية مع صوت السارد، مما يدل على أن زاوية نظره تفرض انحيازا خفيا لمواقف وآراء هذه الشخصية في الرواية: "...وقاسم لا يحب الأرقام التي بها يؤرخ للميلاد والوفاة سواء أكانت هجرية أم ميلادية فهو لا يحبها، أنالا أحبها" (ص17). هذا المزج بين صوت السارد والصوت الشخصية الرئيسية مؤشر دال على التواطؤ الحاصل بينهما. واستعمال هذه التقنية كان ملحوظا في الروايات الرومانسية العربية. وهو تعبير في الوقت نفسه عن تداخل "الرؤية من الخلف" مع "الرؤية مع" وخاصة في القسمين الأول والثالث المشار إليهما.

تتناوب شخصية قاسم مع سارد غير مشارك في الأحداث:

- صوت السارد= (انتبه التهامي إلى أحدهم وهو ينادي على قاسم في هذا الصباح الباكر...).
- صوت قاسم= (.. أنا الآن أجول في المقبرة.. فأين قبر الفتوح بن دوناس وهل جفت يده من دم أخيه عجيسة).

فهذه الخصائص كلها تعتبر مؤشرات واضحة على ميل الرواية نحو الرؤية المونولوجية التي يتماهى فيها السارد بالشخصية الرئيسية رغم محاولة تطعيم تلك الرؤية في القسم الثاني بالرؤية الحوارية.

أما أهم خصائص هذه الشخصية فهي:

- غرابة الأطوار من جهة: فقد أريد لهذه الشخصية أن تكون غريبة الأطوار: فلا هي بالسوية ولا هي (بالمخبولة) بشكل تام. فالحالتان معا تتناوبان عليها:
- (قاسم يتبعه شعب من القطط الجائعة وهو يشتري لها اللحم من الجزار ويطعمها).
- (قاسم يسكن منعزلا بضريح سيدي بوغالب بجوار القبور حيث تجتمع غرابة الحياة ووحشة المكان. وهنا تلتقي الرواية دون شك مع الصورة المضطربة الموحشة المرسومة على غلافها).
- قاسم يرسم على جسده أصناف الصور: (رسم على صدره وذراعيه قططا وأفاف وجماجم وتفاحات حمراء وأسماكا وديناصورات وقبورا وأبوابا للمدن وسجوناً ووجوها بشرية لها وجوه البوم ثم أخذ يجول في وسط الساحة مختلا وكأنه يعض جسده أمام النساء).
- (قاسم الذي راودته "عيشة قنديشة" عن نفسه في أحد فنادق مدينة الرباط فهرب عاريا إلى الشارع المدينة).
- (قاسم يرتدي بذلة من أوراق الجرائد القديمة مطلية بالزعفران ويتجه نحو المدينة تتبعه قطط).
- الاتزان من جهة أخرى: قاسم النقاش على الرخام. يطوع الحرف ويرسم المعاني والدلالات وينجز المستحيل: (هذه حروفي وأنا أكونها بالإزميل.. لاتس "يقصد الحرف" أن تحرك الساكن وتفتح المغلق وتبدأ مما لم يبدأ وتقول مالم يقل وتروض لحظة الدهشة..).
- (قاسم العاقل الذي يتخذ فقط مظهر المجذوب) و(يكون قادرا على أن يسخر من المقدم المحتال).

الخاصية الأساسية التي تميز قاسم هي إذن الإنشطار الذاتي وقد صاحبته هذه الخاصية في مجموع الرواية وانعكست على مواقفها وأحوالها. و اللافت للنظر أنها كانت واعية بانقسامها: (أهذا أنا؟ كل هذا في دواخلي وأنا لا أعرف؟ أين يرقد كل هؤلاء الأشخاص في أعماقي؟ الآن أكتشف السفاح وغدا سوف أكتشف أشخاصا آخرين في شخصي (.....) ولكن أحي أن أجد قاسما الطاهر والآخر العاشق، وقاسما الوطني المناضل ضد الاستعمار وقاسما صديق الطيور والحيوان والرسوم والألوان).

منير الورداني

هو الإبن الوحيد لقاسم الورداني، تتميز شخصية منير بأنها متقلبة القناعات تفتقد إلى كثير من التماسك الذاتي، فقد انضم إلى تنظيم طلابي ماركسي وكان متعاطفا مع طلبة هذا التنظيم الذين كانوا رهن الاعتقال بالسجن الذي يديره أبوه، كما كان يستقبلهم أحيانا في بيت أبيه سرا.

اختطف منير وعذب فبدأ أنه فقد قسطا من كرامته وثقته بنفسه، لذا قطع صلته على الفور بالتنظيم الطلابي السابق وانضم إلى تنظيم أصولي يعد نقيضا تاما له. ويتجلى ضعف هذه الشخصية أيضا في محاولة منير قتل أبيه لأسباب غير بارزة في النص، وحين أحبط الوالد محاولته عجز عن النظر في وجهه وأجهش بالبكاء.

يتطور تدهور هذه الشخصية السلبية بسرعة كبيرة في الرواية عندما تختفي مرة أخرى، ولم يمض أكثر من شهر واحد على انتمائها الجديد. هكذا نراها تعود إلى المنزل مرة أخرى في حالة أسوأ مما سبق، فقد تعرضت بوظائفها للتعذيب من قبل أعضاء التنظيم إلى أن فقدت عقلها وأصبحت عاجزة عن القيام بوظائفها الطبيعية: (.. وهكذا، فقد بقي منير، رقية تلبسه الملابس وأنا أغسل جسده في الحمام ومنيرة تطعمه بيدها في فمه وهو يجلس معنا على مائدة الطعام ناظرًا نظرتة تلك نحو العلاء ووجهه مائل إلى اليسار باسمًا للفراغ.) وتبقى حالة منير هكذا إلى نهاية الرواية.

منيرة الورداني

هي البنت الوحيدة لقاسم الورداني. ورغم أنها من الشخصيات الأساسية في الرواية إلا أنها أقل أهمية من الشخصيتين السابقتين. ووجودها في النص له دور في إلقاء مزيد من الضوء على شخصية الأب والإبن وبعض التنظيمات السياسية والطلابية:

- كما أنها تعرضت هي الأخرى للتحرش من شخص أصولي يدعى حفصا يريد لها محبة وزوجة له تحت التهديد.
 - مثلت صوتًا إيديولوجيًا في الرواية عندما تحدثت عن ذكرياتها وإعجابها بشخصية المهدي بن بركة وتياره الثوري.
- إن شخصية منيرة، على خلاف منير، تمثل الإنسان الواقعي الذي يسعى إلى البحث عن العمل والاستقرار بعيدًا عن عالم السياسة، لكنها أنيطت، مع ذلك من قبل الروائي، بدور بلورة موقف الرواية الإيديولوجي ذي التوجه اليساري الديمقراطي دون أن تكون منخرطة بالفعل.

رقية زوجة قاسم الورداني

دور هذه الشخصية باهت في النص، ومع ذلك فهي تمثل الأمومة النموذجية المميزة بميزتين: (التضحية ورعاية الأبناء، - الإخلاص التام للزوج).

هناك شخصيات أخرى ثانوية ولكنها تؤدي أدوارًا معينة في النص، تذكر منها:

- إبراهيم عون السجن الوفي الحريص على تنفيذ تعليمات رئيسه قاسم الورداني.
- التهامي مقدم الضريح الذي يمثل نموذج الإنسان النفعي، فهو يلجأ إلى الحيل جميعها، ويدعى السحر ومعرفة الغيب ليستفيد من الذبائح، ويحتال على زوار الضريح من البوادي لكي يستولي على أراضيهم الفلاحية.

البنية العالمية

تنظم الشخصيات الأساسية المذكورة جميعها، بالإضافة إلى جميع القوى والعوامل المتدخلة في بناء الحدث الروائي، في بنية عالمية واحدة داخل النص الروائي تتحدد فيها خصوصية دور كل فاعل في الصراع الدينامي للحكي. ويمكن توزيع الأدوار كلها في بنية عالمية تتكون، كما هو معروف عند غريماش، من ستة عوامل رئيسة:

- العامل الذات: ويمثله في المقام الأول قاسم الورداني، وتنتمي إلى عامل الذات هذا كل الشخصيات التي تتعاطف مع قاسم، سواء حين كان في حالته السوية أم بعد حصول الانقسام في شخصيته. ونشير على الخصوص إلى شخصية منيرة وإلى زوجة رقية.
- العامل الموضوع: لم يظهر العامل الموضوع في الرواية في صورة شخصية بل هو قيمة سياسية واجتماعية وتربوية مفتقدة بالنسبة للشخصيات السابقة الممثلة للعامل الذات، نشير بالتحديد إلى رغبة قاسم في أن يكون ناجحًا في تربية أبنائه مستقرًا في أسرته ووظيفته، راضيا عن نفسه، وقادرا على الاستمرار بتلك القيم السياسية والنضالية التي كان يؤمن بها في الماضي. ولاشك أن منيرة والزوجة كانتا تقاسمانه الرغبة في هذه الموضوعات ذات القيمة، وهي في الواقع تمثل عاملا واحدا وهو العامل الموضوع.
- العامل المساعد: لاشيء يمتلكه قاسم لمساعدته في محنته سوى إزميله وهلوساته التي تجعله يرسم عوالم بديلة تعوض حالة الحرمان من الاتصال بالموضوع ذي القيمة. وضعف العامل المساعد في النص الروائي يقوي الطابع المأساوي في النص.
- العامل المعيق: هناك عناصر كثيرة مثلت دور العامل المعيق في رواية المباءة، منها اختلاف القيم الاجتماعية والسياسية، واطمحلال القيم الإيجابية القديمة، وعصيان منير لقاسم الورداني، واختلال التوازن النفسي والعقلي لشخصية قاسم بسبب (عيشة

قنديشة)، ووقوع منيرة ومدير في شرك الابتزاز والتعنيف من قبل بعض الأحزاب السياسية أو السلطة، إلى غير ذلك من عوامل الإحباط والخيبة التي عانى منها الأبطال.

- العامل المرسل : يمثل العامل المرسل عادة رغبة تتجاوز رغبة العامل الذات، وغالبا لانجد حضورا مباشرا للعامل المرسل في النصوص السردية، وإنما يقتضي التحليل اكتشاف هذا العامل بطريقة افتراضية، كأن نقول على سبيل المثال ما الدافع الذي جعل قاسم يعيش هذه الحالة من التوتر والانقسام والمعاناة والبحث عن الحلول المستحيلة لواقع متعفن ؟ إن دافعا أسمى هو الذي دفعه إلى ذلك، وهو قيم العدالة والإصلاح الاجتماعي أي تلك المبادئ التي ضاعت منه ولم يعثر عليها في الواقع المرسوم. إنها ما تزال تعمل في الخفاء وتدفعه إلى تحدي انقسامه الذاتي وضياعه وضياع أسرته.
- العامل المرسل إليه : إنه أيضا افتراضي في النص قد يكون ممثلا بالسكان الحاليين لمدينة فاس، المفترض أن يباركوا كل من يتحدث عن حالة وهموم هذه المدينة التي هي في حاجة إلى إعادة ترميم لعلاقاتها الأسرية والاجتماعية، ورسم معالم بنيتها الاجتماعية والفكرية والأخلاقية. أو قد يكون المجتمع المغربي إذا ما نظرنا إلى أن استخدام مدينة فاس إنما هو رمز لكل المدن المغربية ولم لانتوسع فنقول إنها رمز لكل المدن المغربية.

البعد الاجتماعي

الفساد الاجتماعي العام

ترتبط معالجة هذا الموضوع الأساس بالشخصية المركزية في الرواية وهي شخصية قاسم الورداني. إذ يبدو أن خروجه عن أطواره العادية كان بسبب مشاكل أسرية واجتماعية وسياسية متعددة، منها أنه:

- فقد دوره القديم يوم كان مقاوما، ولم يعد بين يديه سوى الذكريات.
- أما دوره الجديد باعتباره مديرا للسجن، فقد بدله متناقضا مع قيم النضال التي دافع عنها في الماضي، ولذلك كان موزعا بين تمثيل السلطة والتعاطف مع السجناء من الطلبة.
- كانت خيبته تامة في أن تكون له أسرة متماسكة وناجحة. فها هو يرى ابنه منيرا يختطف ويعذب مرتين، وهو عاجز عن فعل شيء إلى أن أصبح معوقا عاجزا حتى عن القيام بحاجاته الطبيعية. وها هو يرى ابنته منيرة مهددة من قبل شخص قالت إنه من (الأصوليين) يريد إجبارها على الزواج منه لكن أباه لم يكن قادرا على حمايتها أيضا.
- كان قاسم الورداني أيضا يقف، حتى وهو منعزل في المقبرة، على سلوك الاستغلال الاجتماعي الذي كان مقدم الضريح يمارسه بالنصب والاحتيال، فيسلب الفلاحين أراضيهم ويستولي على معظم الذبائح التي تقدم للضريح.

الانحراف السياسي

ويتجلى في:

- عجز السلطة عن حماية الأفراد الذين يتعرضون للاختطاف والتعذيب.
 - انحراف بعض التنظيمات السياسية الجديدة، مع التركيز على التنظيم (الأصولي) دون غيره من التنظيمات الأخرى. والجدير بالذكر هنا أن صورة الأصولية المقدمة في الرواية هي الصورة السلبية لاغير.
- لكل هذا تحاول الرواية أن تقدم البديل السياسي النموذجي الذي كان ينبغي أن يستمر، ويمثل هذا بعدا إيديولوجيا مباشرا في النص رغم أن التصريح به جاء على لسان شخصية منيرة التي كانت، كما أشرنا، تقوم في الغالب بدور تجسيد موقف الشخصية الرئيسية (قاسم الورداني). فها هي تتذكر الماضي وتقلب الصور التذكارية وتقول: (...وصورة أخرى يظهر فيها الوالد مع المهدي بن بركة الشهيد الذي طالما أحببناه وعانقنا (اختياره الثوري)) إن منيرة، إذن، تمثل الدفاع عن القناعات السياسية التي كان أبوها قاسم يمثلها في الماضي؛ لذا نرى أن المباهة رواية ذات أطروحة سياسية، تبلور اختيارها الإيديولوجي من خلال الكلام المباشر للشخصيات وخاصة شخصية منيرة وقاسم الورداني، إنها رواية منحازة بشكل ظاهر إلى التنظيمات الديمقراطية واليسارية ومناهضة، دون تمييز، للأصولية. وهذا يدفعنا إلى الحديث عن نوعية الرؤية السردية في هذا العمل الروائي لإلقاء مزيد من الضوء على هذا الجانب.

الأبعاد النفسية

تتصل الأبعاد النفسية جميعها في رواية المباءة بالأبعاد الاجتماعية التي أشرنا إليها سابقا، علما بأن المظاهر النفسية المرصودة جاءت متصلة بشخصتي قاسم الروداني وابنه منير، فقد أشرنا سابقا إلى أن أهم خاصية نفسية كلنت تميز شخصية قاسم هي الانقسام الذاتي، فهو يتقمص شخصية السفاح والشخص الرحيم في الوقت نفسه: (الآن أصير سفاحا. عرفت السفاح في. هو أراد أن يذبح القطط وأنا منعته من ذلك. سفاح مجنون هذا الذي استيقظ في أعماقك يا قاسم. اقتل. اقتل السفاح فيك، اقتله قبل أن يسيطر عليك فتصبح سفاحا بالفعل).

وهذا ليس إلا تمثيلا لما جري في الواقع، لكنه هنا يجري على مسرح الذات الفردية المهمومة بمآسي هذا الواقع. فالسفاحون يقتلون الشعب وهو يفكر في قتل قططه لكن شقه الطيب يجعله يطعمها لحما يبتاعه من الجزائر.

كما أن الكاتب وظف ما يشبه الخلل العقلي أو (الدروشة) من أجل دعم مظاهر ذلك الانقسام الذي كان قاسم يعاني منه. ثم إن لجوء الرواية أيضا إلى الموروث الشعبي الخرافي المتمثل في عيشة قنديشة كان هادفا إلى تحويل شخصية قاسم إلى حالة مأساوية أو دراما اجتماعية شعبية.

أما بخصوص الإضطرابات النفسية التي كان منير يعاني منها، فهي ناتجة عن فشله في الاندماج مع التنظيمات الطلابية ومع الأسرة. وهنا يتم اللجوء من جديد إلى الاختلال العقلي، لكن بمعناه الحقيقي، للتعبير عن هذه الحالة المأساوية في أجلى مظاهرها السلبية. لذا نرى أن البعد النفسي في الرواية قد تم توظيفه غالبا، من أجل إبراز المآسي الاجتماعية والسياسية في بلد يسيطر فيه الظلم والتعذيب والانحراف السياسي والإحباط، ومن أجل إظهار هذه المآسي السلبية على ذوات هذه الشخصيات وقواها العقلية.

البنية الفنية

الرؤية السردية

في القسم الثاني تبدو الرواية وكأنها تتجاوز الأشكال التقليدية وهي كما هو معلوم:

- الرؤية من خلف: وتكون فيها معرفة السارد بأحداث الرواية وشخصياتها تامة، فالسارد قادر على الإخبار عن أسرار البيوت وخبايا النفوس
- الرؤية مع (أو الرؤية المصاحبة): ومعرفة السارد فيها تكون جزئية لكنها مهيمنة. وهو يكون واحدا من شخصيات النص.
- الرؤية من خارج: يتميز فيها السارد بحياد شبه تام، لأنه يكتفي بسرد ما يراه من حركات وسلوك الشخصيات وينقل ما يسمعه منها، لكنه لا يعلم شيئا عما تفكر فيه. كما أنه لا يتدخل برأيه للتأثير على القراء.
- الرؤية الحوارية: وفيها تترك للشخصيات حرية التناوب على أداء مهمة السرد، بمعنى أن كل شخصية تقدم نفس القصة أو جانبها منها لكن من منظورها الخاص. وتكون الرواية، إذا طبقت هذه الصيغة على مجموع النص، رواية حوارية. لكن رواية المباءة لم توظف الرؤية الحوارية إلا جزئيا أي في القسم الثاني فقط، فقد جاءت مهمة السرد فيه موزعة على مجموع الشخصيات الأساسية في الرواية.

وحيث أن الرواية بدأت في جزئها الأول بالرؤية المنولوجية (الرؤية مع) أي باستخدام ضمير المتكلم وهو صوت قاسم وانتهت بالابتداء أيضا بنفس الصوت في جزئها الثالث، فإن الهيمنة تبقى دائما للرؤية المصاحبة وهي نفسها ما أسميناه بالرؤية المنولوجية. إن تجارب الكتابة الروائية والقصصية السابقة عبر العالم دائما تؤكد أن (الرؤية مع) أو يسمى أيضا (الرؤية المصاحبة) إذا ظهرت في بداية الرواية خاصة، فإن جميع الرؤى المغايرة التي تستخدم بعدها تكون شكلية ولا تؤثر كثيرا على نوعية زاوية النظر البديئية.

وسنجد أيضا أن تحويل السرد في القسم الأول أحيانا إلى الرؤية من خلف والقسم الثالث غالبا، لم يكن له أثر كبير على الرؤية التي انطلقت بها الرواية. ويقرر علماء السرد أن هذا التغيير المفاجئ لزاوية الرؤية يكون له أثر سيئ على صدقية المحكي ودرجة اقتناع القراء بوقائع النص المسرود، ويخصون بالذكر الانتقال من ضمير المتكلم إلى ضمير الغائب لا العكس، أما الانتقال من ضمير المتكلم إلى ضمير المخاطب فهو مألوف ومستساع في نماذج الكتابة السردية الغربية والعربية على السواء. ونجد نموذجه الأمثل في الأيام لطفه حسين.

لكل هذا نستخلص أن الرؤية السردية في رواية المباءة رغم تعدد أشكالها ومظاهرها في النص ، فهي ترتد إلى الرؤية المونولوجية المصاحبة التي يضطلع بها سارد مشارك في الأحداث يرى العالم من زاوية نظره الخاصة ، ويجعل بعض الشخصيات تسانده في تصويره، من أجل توجيه القراء نحو قنوات محددة سلفا. ثم إن حوارية القسم الثاني من الرواية لاتعدو أن تكون مسألة شكلية للتخفيف من رتابة السرد الذاتي.

الحوار

تستخدم رواية المباءة نوعين من الحوار:

الحوار الداخلي أو يسمى عادة بالمونولوج

ويقوم أساسا بدور تشخيص الحالة النفسية للشخصية الرئيسية (قاسم الورداني). وقد رأينا كيف كانت تعيش حالة انشطار ذاتي بسبب المشاكل التي كانت تعانيها في مرحلة سابقة من حياتها حيث كان قاسم حارسا للسجن. على أن الحوار الذاتي يعكس جانبا آخر من شخصية قاسم المبدع الذي ينقش الحرف بإزميله، وينطق الكلمات، ويحاول أن يكشف ما وراء الحروف. ويأتي هذا النمط من الحوار ممتزجا باللغة الشعرية لمزيد من التعبير عن الحالة الوجدانية المتألقة بهوس الكتابة على الحجر: (... ثم حفرت بالإزميل التاء والحاء.. وجاء نهوض الألف لينهضني من الغفوة، فقد حملت فيما يشبه اليقظة بوعل نافرفي البراري قلت هي الحروف أصوات ومعان... ص 132).

الحوار العادي بين الشخصيات

ومهمته الأساسية هي الإيهام بواقعية الأحداث الروائية، لأنه يكسر سلطة السارد عندما يكون آخذا بزمام تلخيص الوقائع والأحداث بنفسه، وينقل الحكى إلى نطاق التشخيص المباشر لحركة الشخص وكلامهم وتصادمهم المباشر. لذا يساهم الحوار في تأزيم المواقف الدرامية الناتجة عن الصراع بين شخصيات الرواية. وأكثر ما يتجلى هذا الدور في الحوار الذي جرى متوترا بين قاسم وابنه منير في مرحلة السجن:

- يا بابا أعرف أنك وطني ودافعت عن الاستقلال، ولكن وأنت تقبل معارضة الناس للسلطة، وهي تأتي بهم إلى السجن من أجل أنهم معارضون، فيجب أن تستقيل من منصبك.
- أنا أستقيل؟ وبماذا سوف أعيلكم؟
- تبحث عن عمل آخر. لأحتمل أن يقولوا بابا مديرسجن.

البنية الزمانية

لاتتبع الرواية في السرد نسق الترتيب الزمني الطبيعي للأحداث كما يفترض أنها وقعت بالفعل، لذا يمكن أن نميز فيها بين زمنين:

- زمن السرد وترتيب الأحداث فيه كالتالي: القسم الثالث القسم الثاني القسم الأول (المقبرة والضريح السجن الضريح والمقبرة).
 - زمن القصة وترتيبها الطبيعي كالتالي: القسم الثالث القسم الأول القسم الثاني (المقبرة والضريح والمقبرة السجن).
- تقوم عملية تكسير الترتيب الزمني الطبيعي عادة على مستوى زمن السرد بإبعاد الحكى عن الرتابة المألوفة في نقل الأخبار أو رواية الوقائع. لذا يعتبر هذا التكسير مظهرا من مظاهر جمالية الكتابة الروائية والسردية على العموم، كما يكون له دور في الإحساس بالتشويق لدى القارئ، بما يتضمنه من مفارقة زمنية بين ترتيب القصة الطبيعي وطريقة ترتيب أحداثها عندما تحكى.

الاسترجاع والاستباق

هناك بعض الجسور الاستذكارية القليلة تربط الفصل الأول بالفصل الثاني، وهي عبارة عن إشارات استرجاعية داخلية يتذكر من خلالها قاسم الورداني أسرته: (كانت لي عائلة وضاعت، امرأة وولدان: ولد وبنت. كانت لي دار وضاعت...). وقد وصفنا الاسترجاع هنا بأنه داخلي لأنه يحيلنا في واقع الأمر على ما هو مفصل في القسم الثاني من الرواية نفسها. وإذا ما راعينا الترتيب الزمني الطبيعي فإن الأحداث المروية في هذا القسم تمثل الماضي، وأحداث القسم الأول تمثل مرحلة زمنية لاحقة. ومن ناحية ثانية، فابتداء الرواية بأحداث تتجاوز الماضي المائل في القسم الثاني يعد إجراء زمنيا استباقيا.

ولا نجد في الفصل الثالث إلا إشارة واحدة إلى الماضي المحكي في القسم الثاني، يتذكر فيها قاسم الورداني عون السجن الوفي إبراهيم، ويتمنى أن يكون قد نجا من الوباء. وهذه الإشارة تنتمي أيضا إلى نمط الاسترجاع الداخلي.

الحذف

لجأت الرواية إلى تقنية الحذف: أي عدم الإشارة إلى أحداث نعرف ضمينا أنها وقعت بالضرورة في فترة زمنية محددة، لكن الرواية سكتت عنها لعدم الحاجة الفنية والمدلولية الماسة لذكرها. ومثال ذلك ما يتعلق بالكيفية التي عاد بها قاسم من الرباط إلى فاس بعد أن اختل عقله وخرج مجردا من ملابسه.

التسريع الزمني

يكون التسريع الزمني إيجابيا ومبررا عندما يهدف إلى القفز على أحداث ليس لها أهمية كبيرة في صياغة الحكمة الروائية، لكنه يتحول إلى عيب فني عندما يظهر سرعة مفرطة في بناء الشخصيات وما يحصل من تطور في حياتها. ونشير هنا بالتحديد إلى أن بناء صورة شخصية منير كان شديد السرعة. وهذا يؤثر دون شك على درجة اقتناع القراء بها.

البنية المكانية

تزخر رواية المباءة بالأمكنة المتعددة، وهذا ما يجعل فضاءها متنوعا على المستويين الفني والدلالي:

- الضريح والمقبرة: مكان الانعزال التام عن الواقع. إنه عالم الموتى والمهمشين والمرضى (والمخبولين) أو المهوسين بمشاكل الواقع، لكنه، إلى جانب ذلك أيضا، مجال للاحتيال على البسطاء.
- السجن: عالم فقدان الحرية والمتناقضات: الإجرام إلى جانب السياسة والثقافة، وحماية المجتمع إلى جانب ظلم خيرة أفراده.
- المدينة: هي أصل الدواء وموطن الوباء. إنها الرمز المصغر لمجتمع فقد صوابه لكثرة مافيه من فساد مستعص على العلاج (لذلك كان قاسم يعتبر أن سكان فاس كلهم مجانيين وهو العاقل الوحيد، وإلا فلماذا لم يصبه الوباء؟)

الأسلوب

توظيف اللغة الشعرية

إن استخدام اللغة الشعرية في رواية المباءة يعزز الطابع المونولوجي، أي خاصية التمركز الذاتي حول بطل محوري في الرواية وهو قاسم الورداني، ويقلل في الوقت ذاته من تأثير المظهر الحواري الذي وجدناه في القسم الثاني. تتجلى اللغة الشعرية في الرواية في شكل حوار يقيمه قاسم مع نفسه في القسم الأول والثالث، ويتناول موضوعا ثابت الحضور يتعلق بالكتابة والنقش على رخام شاهدهات القبور لكنه رامز على الدوام لمحاولة كشف المستور والجهر بما لم يعلن: (لاتنس [أيها الحرف] أن تحرك الساكن وتفتح المغلق وتبدأ مما لم يبدأ وتقول مالم يقل وتروض لحظة الدهشة...).

اللغة الشعرية، في الرواية، هي إشادة ضمنية بدور الكتابة، أي بالحكاية التي يحكيها قاسم الورداني، والسارد الذي كان إلى حد كبير متواطئا معه، كما أنها تقوم في الرواية بدور الإقناع بلاغة العبارة: (...كتابي مفتوح لا يبلة المطر، ولا تبهت كلماته حرارة الشمس... كتاب مفتوح تحت ضوء قمر الليالي، وهم يموتون الواحد بعد الآخر وكتابي لا يموت).

يحتوي فن الرواية على اللغة الشعرية، إلى جانب تقنيات الحكى الأخرى مثل السرد والحوار. إنها فن مرتبط بعلاقات وطيدة مع مختلف فنون التعبير الأخرى. وهذا ما دعا النقاد إلى وصفها بالفن التعبيري الهجين. وهي، إلى جانب ذلك، قادرة على ضم وتوظيف معظم الخطابات اللغوية المتداولة في المجتمع.

يمثل استخدام اللغة الشعرية في هذا النص موقفا من العالم الذي يستعصي على الفهم بوسيلة الفكر المنطقي. لذا فتحويل النظرة إلى الواقع بواسطة الشعري، هو محاولة للاحتجاج على غموضه من جهة، وخلق فرصة وهمية لفك مغالقه من جهة أخرى.

التهجين اللغوي

لجأت رواية المباءة مثل كثير من النماذج الرواية العربية إلى طريقة التهجين اللغوي، وخاصة حين استخدمت في الحوار اللغة الفصيحة والدارجة المغربية بكل ما تحمله من بصمات تميز الخطاب التقليدي لكلام العائلات في أحياء فاس العتيقة. ونمثل

للحوارالدراج بما داربين امرأتين من النساء الزائرات للضريح:

■ - يالالة ها هو مول القطوط.

■ - هو؟ هو هذا؟

■ - هو با لالة ماشفتي والو. الناس تيعطيو للقطوط الرية والكرشة وهو تيعطيهم الكفتة والبوفتيك وشي هبيرات ماتشهيتهم غير فشي طاجين).

يقوم هذا الحوار بوظيفتين: أولاهما أنه يكسر المسار اللغوي المهيمن في الرواية وهومسار العربية الفصيحة، وثانيتها أنه يوهم بواقعية الأحداث ويقرب صورة الواقع الشعبي من القراء.

السجلات اللغوية

أشرنا سابقا إلى أن فن الرواية نشأ في المجتمعات الأوروبية في ارتباط وثيق مع تعدد الأساليب والسجلات اللغوية الاجتماعية، ورواية المباءة حافلة بتعدد اللغوي، فالأب تحكم تفكيره ذكريات الماضي المحملة بلغة النضال، ومنيرة تعيد إنتاج هذا القاموس من جديد لأنها كانت متعاطفة مع انتماء أبيها إلى الحركة الوطنية. أما منير فقد استخدم قاموسا لغويا مزدوجا: الأول ينتمي إلى الفكرالثوري (الاشتراكي، الليبرالي) والثاني ينتمي إلى قاموس مناقض وهوقاموس الحركات الإسلامية. على أننا نجد في الرواية من كان قاموسه محصورا في فلك المصلحة الذاتية واستغلال الآخرين. هكذا ترى كيف كانت السجلات اللغوية في رواية المباءة تمثل تباين مواقف الشخصيات من الواقع الاجتماعي وتحدد أيضا زاوية نظرها إلى الوجود.